

Manual Prosedur

Penelitian



**FAKULTAS TEKNOLOGI PERTANIAN
UNIVERSITAS BRAWIJAYA**

Tujuan:

Menjamin bahwa aktivitas penelitian di lingkungan Fakultas Teknologi Pertanian – Universitas Brawijaya mempunyai mekanisme yang jelas dan dapat tercatat dengan baik.

Definisi:

1. Penelitian dana OPF adalah aktivitas penelitian yang dibiayai oleh DIKS FTP-UB dan secara rutin diselenggarakan setiap tahun.
2. Penelitian kerjasama adalah penelitian yang dilakukan berdasarkan kerjasama antara FTP-UB dengan institusi lain atau kerjasama antara dosen FTP-UB dengan institusi lain.
3. Penelitian yang berafiliasi ke Lembaga Penelitian Universitas Brawijaya adalah pengelolaan penelitian dibawah Lembaga Penelitian UB dengan sumber pendanaan dari lembaga/institusi lain seperti KNRT dan Dikti.
4. Badan Pertimbangan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat merupakan badan yang terdiri dari wakil program studi di lingkungan FTP-UB dan merupakan peer review group.

Lingkup

Manual prosedur ini mencakup aktivitas penelitian yang didanai oleh OPF dan penyandang dana lain yang berafiliasi ke Lembaga Penelitian – Universitas Brawijaya.

Pihak Terkait

1. Pengusul proposal
2. BP3M – FTP-UB
3. Lembaga Penelitian Universitas Brawijaya
4. *Reviewer*
5. Penyandang dana penelitian

Dokumen pendukung dan borang:

1. Form dokumentasi proposal yang diterima (*Form 07.01.01*)
2. Form penilaian proposal (*Form 07.01.02*)
3. Form rekapitulasi hasil penilaian evaluasi meja proposal (*Form 07.01..03*)
4. Form penilaian presentasi oral (*Form 07.01.04*)
5. Form rekapitulasi penilaian presentasi oral (*Form 07.01.05*)

6. Format laporan kemajuan (*Form 07.01.06*)
7. Dokumentasi laporan akhir (*Form 07.01.07*)
8. Form pengiriman laporan akhir ke ruang baca di lingkungan FTP-UB (*Form 07.01.08*)
9. Form pelaporan data penelitian kerjasama oleh administrasi jurusan (*Form 07.01.09*)
10. Dokumentasi proposal dan laporan penelitian kerjasama (*Form 07.01.10*)
11. Dokumentasi proposal penelitian yang berafiliasi dengan lembaga penelitian (*Form 07.01.11*).
12. Dokumentasi laporan akhir penelitian yang berafiliasi ke lembaga penelitian (*Form 07.01.12*).

Prosedur

Prosedur Penelitian Dana OPF

1. Secara rutin pada waktu tertentu di awal tahun BP3M mengumumkan penyusunan proposal penelitian untuk didanai OPF.
2. Format proposal mengacu pada format Penelitian Hibah Bersaing dari DP2M Dikti.
3. Proposal penelitian diajukan oleh kelompok dosen maksimal 3 orang dengan dana penelitian yang disediakan oleh FTP-UB ditentukan plafonnya. Besaran dana harus mempertimbangkan kualitas penelitian yang layak untuk dipublikasikan dalam jurnal nasional terakreditasi.
4. Proposal yang sudah disusun pengusul dikumpulkan di BP3M, didokumentasikan (*Form 07.01.01*), dan ditelaah oleh dua penelaah ahli (*reviewer*) dari luar fakultas dengan keahlian relevan. Proposal yang ditelaah dengan evaluasi meja (*desk evaluation*) terlebih dahulu, dan tidak diberi identitas serta diberi kode oleh BP3M. *Reviewer* menilai sesuai dengan form penilaian proposal (*Form 07.01.02*)
5. Hasil penilaian evaluasi meja (*desk evaluation*) proposal didokumentasikan (*Form 07.01.03*).
6. Pengusul proposal yang melebihi *passing grade* diundang untuk mempresentasikan rencana penelitiannya di depan *reviewer*. Penilaian dilakukan dengan mengacu pada form penilaian (*Form 07.01.04*). Hasil penilaian presentasi oral didokumentasikan (*Form 07.01.05*).
7. BP3M mengumumkan proposal yang lolos didanai. Jangka waktu penelitian maksimum adalah 8 bulan untuk memberikan kesempatan yang cukup untuk melakukan penelitian yang baik. Dana penelitian yang diberikan adalah 70% dan dana 20% setelah laporan akhir dikumpulkan, dan 10% lagi diberikan setelah ada bukti bahwa hasil penelitian telah dikirim atau diterima di jurnal nasional terakreditasi.

8. Jika dalam waktu satu tahun sejak penelitian berakhir, peneliti tidak bisa menunjukkan bukti pengiriman atau penerimaan naskah di jurnal nasional terakreditasi, maka dana penelitian sisa sebesar 10% akan dikembalikan ke fakultas.
9. Laporan kemajuan dilakukan pada bulan ke-enam dengan format laporan mengacu pada *Form 07.01.06*.
10. Pada bulan ke-8, peneliti harus membuat laporan akhir hasil penelitian dan mempersiapkan atau telah mengirimkan naskah publikasi pada jurnal nasional terakreditasi.
11. Laporan hasil penelitian diarsipkan di BP3M, dan didokumentasikan (*Form 07.01.07*), kemudian dikirim ke setiap ruang baca di program studi di lingkungan FTP-UB (*Form 07.01.08*).

Prosedur Penelitian Kerjasama

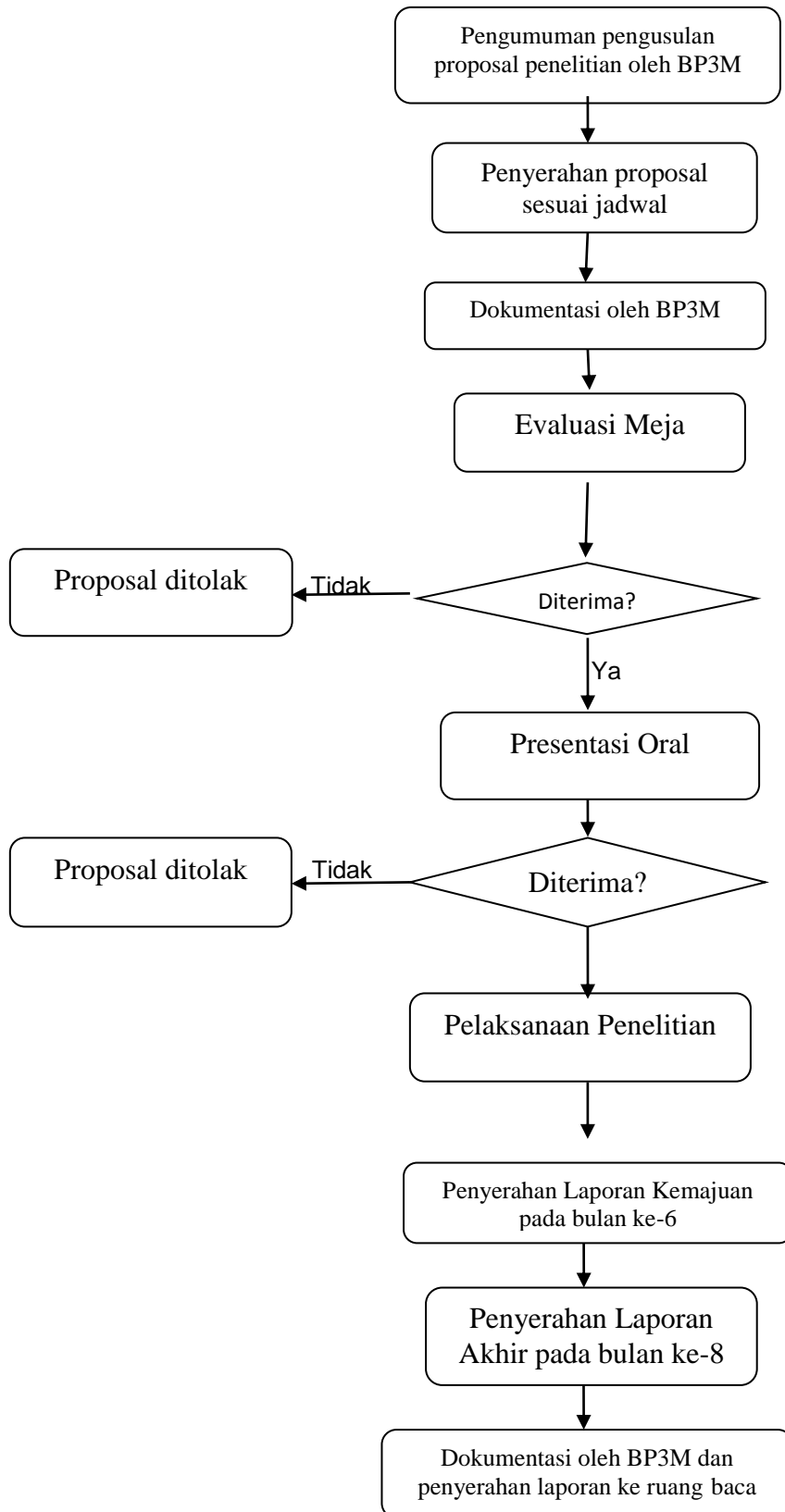
1. Setiap penelitian kerjasama yang dilakukan oleh FTP-UB atau dosen FTP-UB dengan institusi lain harus dilaporkan dan didokumentasikan oleh BP3M.
2. Bentuk pelaporan melalui administrasi jurusan (*Form 07.01.08*) yang secara periodik disampaikan pada BP3M.
3. BP3M kemudian mendokumentasikan proposal penelitian dan laporan akhir penelitian (*Form 07.01.09*).

Prosedur Penelitian yang Berafiliasi ke Lembaga Penelitian – Universitas Brawijaya

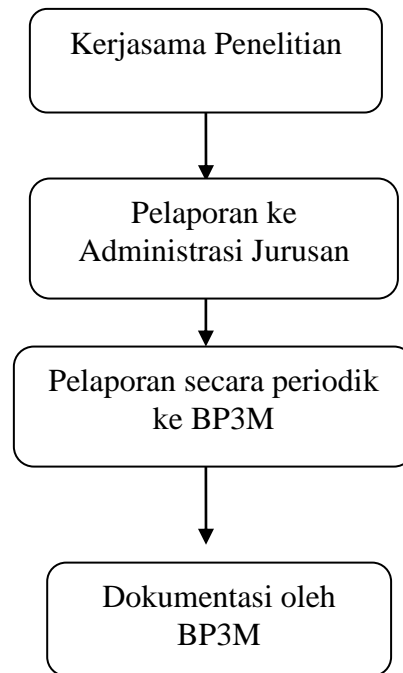
1. Pengusul proposal menyampaikan usulan penelitian ke lembaga penelitian. Pengusul wajib melaporkan dan memberikan satu proposal ke BP3M untuk pendokumentasian (*Form 07.01.11*) dan pengarsipan.
2. Bagi penelitian yang tidak disediakan reviewer internal oleh Lembaga Penelitian, maka BP3M wajib melakukan *review* dengan melibatkan penelaah ahli yang ditentukan oleh BP3M.
3. Proposal yang sudah *direview* dikembalikan ke pengusul untuk selanjutnya diserahkan ke lembaga penelitian.
4. Pengusul dengan proposal penelitian yang didanai wajib memberikan satu berkas laporan akhir ke BP3M untuk didokumentasikan (*Form 07.01.12*) dan diarsipkan.

Instruksi Kerja: -

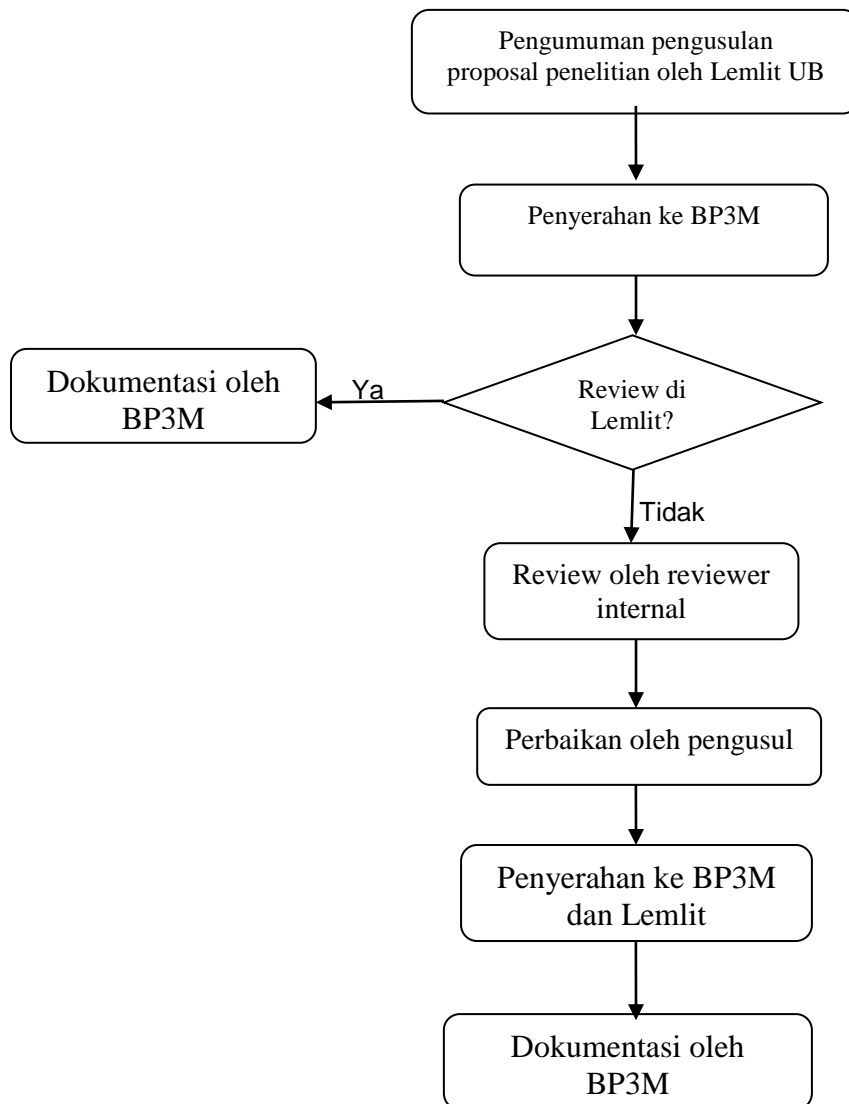
Prosedur Penelitian Dana OPF



Prosedur Penelitian Kerjasama



Prosedur Penelitian yang Berafiliasi ke Lembaga Penelitian UB



PROPOSAL YANG DITERIMA BP3M
UNTUK PENELITIAN DANA OPF TAHUN

No.	Pengusul		Jurusan	Kode Proposal	Judul	Dana (Rp.)
	Ketua	Anggota				

Malang,.....
Mengetahui,

.....
Ketua BP3M

FORM PENILAIAN EVALUASI MEJA PROPOSAL

Kode Proposal:

No.	Kriteria Penilaian	Deskripsi	Nilai	Bobot	NilaiXBobot
1.	Perumusan masalah	a. Masalah dirumuskan secara tajam b. Aktual c. Relevan dengan tujuan, metode penelitian, dan literatur yang disitasi		25	
2.	Tujuan dan manfaat penelitian	a. Tujuan relevan dengan metode penelitian b. Manfaat penelitian bagi perkembangan iptek serta masyarakat c. Luaran penelitian sesuai dengan tujuan dan manfaat		15	
3.	Tinjauan pustaka	a. Relevan dengan metode penelitian b. Pustaka primer/jurnal diutamakan c. Kemutakhiran pustaka d. Pustaka yang disitasi tercantum di daftar pustaka secara lengkap e. Penulisan tinjauan pustaka mengikuti aturan baku		20	
4.	Metode penelitian	a. Lengkap, rinci, dan jelas b. Sistematis c. Orisinal d. Mutakhir e. Relevan dengan tinjauan pustaka f. Keterbaruan g. Sumbangan terhadap perkembangan iptek dan masyarakat tergambar dengan baik		30	
5.	Kelayakan sumberdaya	a. Kelayakan jadwal b. Kelayakan personalia c. Kelayakan dana		10	
Total				100	

Keterangan: skor 1, 2, 3, 4, 5. *Passing grade* 350 tanpa nilai 1.
 Catatan untuk perbaikan ditulis dalam kertas terpisah.

Malang,

Reviewer

CATATAN REVIEWER

Kode Proposal:

No.	Kriteria Penilaian	Deskripsi	Catatan
1.	Perumusan masalah	a. Masalah dirumuskan secara tajam b. Aktual c. Relevan dengan tujuan, metode penelitian, dan literatur yang disitasi	
2.	Tujuan dan manfaat penelitian	a. Tujuan relevan dengan metode penelitian b. Manfaat penelitian bagi perkembangan iptek serta masyarakat c. Luaran penelitian sesuai dengan tujuan dan manfaat	
3.	Tinjauan pustaka	a. Relevan dengan metode penelitian b. Pustaka primer/jurnal diutamakan c. Kemutakhiran pustaka d. Pustaka yang disitasi tercantum di daftar pustaka secara lengkap e. Penulisan tinjauan pustaka mengikuti aturan baku	
4.	Metode penelitian	a. Lengkap, rinci, dan jelas b. Sistematis c. Orisinal d. Mutakhir e. Relevan dengan tinjauan pustaka f. Keterbaruan g. Sumbangan terhadap perkembangan iptek dan masyarakat tergambar dengan baik	
5.	Kelayakan sumberdaya	a. Kelayakan jadwal b. Kelayakan personalia c. Kelayakan dana	

Malang,

Reviewer

REKAPITULASI HASIL PENILAIAN EVALUASI MEJA PROPOSAL

No.	Nama Ketua	Kode Proposal	Nilai Reviewer 1	Nilai Reviewer 2	Rerata	Keputusan*	Dana yang disetujui (Rp)

*Diterima atau ditolak

Malang,

Ketua BP3M

.....

PENILAIAN PRESENTASI ORAL

Judul Penelitian :
Ketua :
Jurusan :

No.	Kriteria Penilaian	Deskripsi	Nilai	Bobot	NilaiXBobot
1.	Perumusan masalah	a. Masalah dijelaskan secara tajam, aktual, relevan dengan tujuan, metode, dan literatur b. Masalah diungkapkan dengan jelas dan rinci		25	
2.	Tujuan dan manfaat penelitian	a. Tujuan dan manfaat penelitian tergambar dengan baik dan relevan dengan perumusan masalah		15	
3.	Tinjauan pustaka	a. Relevan dengan topik dan metode penelitian b. Sistematis dan mutakhir c. Menunjukkan keterbaruan		20	
4.	Metode penelitian	a. Dijelaskan dengan lengkap, rinci, jelas, dan sistematis b. Orisinal dan mutakhir c. Menunjukkan keterbaruan d. Sumbangan terhadap perkembangan iptek dan masyarakat tergambar dengan baik		30	
5.	Kelayakan sumberdaya	a. Jadwal, personalia, fasilitas pendukung, dan dana yang diajukan layak		10	
Total				100	

Keterangan: skor 1, 2, 3, 4, 5. *Passing grade* 350 tanpa nilai 1.
Catatan untuk perbaikan ditulis dalam kertas terpisah.

Malang,

.....
Reviewer

CATATAN PRESENTASI ORAL

Judul Penelitian :
Ketua :
Jurusan :

No.	Kriteria Penilaian	Deskripsi	Catatan
1.	Perumusan masalah	a. Masalah dijelaskan secara tajam, aktual, relevan dengan tujuan, metode, dan literatur b. Masalah diungkapkan dengan jelas dan rinci	
2.	Tujuan dan manfaat penelitian	a. Tujuan dan manfaat penelitian tergambar dengan baik dan relevan dengan perumusan masalah	
3.	Tinjauan pustaka	a. Relevan dengan topik dan metode penelitian b. Sistematis dan mutakhir c. Menunjukkan keterbaruan	
4.	Metode penelitian	a. Dijelaskan dengan lengkap, rinci, jelas, dan sistematis b. Orisinal dan mutakhir c. Menunjukkan keterbaruan d. Sumbangan terhadap perkembangan iptek dan masyarakat tergambar dengan baik	
5.	Kelayakan sumberdaya	a. Jadwal, personalia, fasilitas pendukung, dan dana yang diajukan layak dan dijelaskan dengan rinci dan baik	

Malang,

.....
Reviewer

REKAPITULASI PENILAIAN PRESENTASI ORAL

No.	Nama Ketua	Kode Proposal	Nilai Reviewer 1	Nilai Reviewer 2	Rerata	Keputusan*	Dana yang disetujui (Rp)

*Diterima atau ditolak

Malang,

Ketua BP3M

.....

FORMAT LAPORAN KEMAJUAN

1. Perumusan Masalah
2. Tujuan dan Manfaat Penelitian
3. Tinjauan Pustaka
4. Metode Penelitian
5. Kemajuan yang Sudah Dicapai (Hasil dan Pembahasan Sementara)
6. Rencana Kerja Selanjutnya
7. Kendala yang Dihadapi
8. Tindakan untuk Mengatasi Kendala

LAPORAN PENELITIAN YANG DITERIMA BP3M
UNTUK PENELITIAN DANA OPF TAHUN

No.	Pengusul		Jurusan	Tanggal Penerimaan	Judul	Dana (Rp.)
	Ketua	Anggota				

Malang,.....
Mengetahui,

.....
Ketua BP3M

FORM PENGIRIMAN LAPORAN AKHIR
KE RUANG BACA DI LINGKUNGAN FTP-UB

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama :

Jurusan :

Pekerjaan :

Telah menerima laporan akhir penelitian:

Judul :

Ketua Peneliti :

Jurusan :

Malang,

.....

FORM PELAPORAN DATA PENELITIAN KERJASAMA
DARI JURUSAN
TAHUN

No.	Ketua Peneliti	Anggota	Judul Penelitian	Kerjasama dengan	Besar Dana	Tahun dimulai	Tahun berakhir

Malang,

Ketua Jurusan,

.....

