

INSTRUKSI KERJA

**PENELAAHAN
NASKAH JURNAL**



**FAKULTAS TEKNOLOGI PERTANIAN
UNIVERSITAS BRAWIJAYA**

INSTRUKSI KERJA

PENELAAHAN NASKAH JURNAL

1. Naskah jurnal yang diterima dikirim ke penelaah ahli. Penelaah ahli ditentukan oleh Ketua Dewan Redaksi dengan mempertimbangkan keahliannya.
2. Naskah jurnal yang dikirim oleh administrasi jurnal ditelaah meliputi aspek berikut:
 - a. Orisinalitas
 - b. Kejelasan
 - c. Manfaat
 - d. Kedalaman
 - e. Kesesuaian dengan Jurnal Teknologi Pertanian
 - f. Judul
 - g. Abstrak
 - h. Kesesuaian metode dengan tujuan
 - i. Pendekatan yang digunakan
 - j. Pembahasan
 - k. Ada tidaknya kesalahan interpretasi data, analisis, atau perhitungan
 - l. Ilustrasi
 - m. Datar pustaka
 - n. Kualitas makalah secara menyeluruh
3. Dalam waktu satu minggu naskah jurnal harus sudah selesai ditelaah dan dikirim kembali ke administrasi jurnal.
4. Naskah jurnal yang dikembalikan ke administrasi harus disertai dengan form penilaian *reviewer* (*Form 07.02.09*).
5. Dewan Redaksi melakukan tindakan berdasarkan rekomendasi dari penelaah ahli yang dapat berupa tanpa perbaikan, perbaikan banyak, perbaikan sedikit, atau ditolak. Jika hasil penyuntingan menunjukkan bahwa naskah ditolak, maka Ketua Dewan Redaksi menentukan *reviewer* kedua sebagai *second opinion*.
6. Jika penelaah ahli kedua juga menyatakan bahwa naskah jurnal ditolak, maka naskah tersebut tidak diproses lebih lanjut dan dikembalikan ke penulis.
7. Naskah jurnal dengan perbaikan kemudian dikirim oleh administrasi jurusan ke penulis.

8. Hasil revisi dari penulis kemudian dikembalikan lagi ke penelaah ahli jika rekomendasi penelaah ahli sebelumnya adalah perbaikan banyak untuk dinilai kembali dengan disertai form penilaian *reviewer* (*Form 07.02.09*).
9. Dalam waktu seminggu, penelaah ahli harus sudah selesai *mereview* dan mengembalikan naskah ke administrasi jurnal untuk dilakukan proses

**FORMULIR PENILAIAN REVIEWER
JURNAL TEKNOLOGI PERTANIAN**

Judul Naskah :

.....
.....
.....

Tanggal kirim :

Tanggal harus kembali:

Saudara diminta untuk memberi tanda (√) pada kotak dalam kolom penilaian dan menjelaskan alasannya jika diperlukan

No.	Aspek	Penilaian			
1.	Orisinalitas	<input type="checkbox"/> Tinggi	<input type="checkbox"/> Sedang	<input type="checkbox"/> Rendah	
2.	Kejelasan	<input type="checkbox"/> Jelas	<input type="checkbox"/> Kurang	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	
3.	Manfaat	<input type="checkbox"/> Baik	<input type="checkbox"/> Sedang	<input type="checkbox"/> Kurang	
4.	Kedalaman	<input type="checkbox"/> Baik	<input type="checkbox"/> Sedang	<input type="checkbox"/> Kurang	
5.	Kesesuaian dengan Jurnal Teknologi Pertanian	<input type="checkbox"/> Sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang	<input type="checkbox"/> Tidak	
6.	Judul	<input type="checkbox"/> Sesuai isi	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai isi	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai isi	
7.	Abstrak	<input type="checkbox"/> Lengkap	<input type="checkbox"/> Kurang lengkap	<input type="checkbox"/> Tidak lengkap	
8.	Kesesuaian metode dengan tujuan	<input type="checkbox"/> Sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	
9.	Pendekatan yang digunakan	<input type="checkbox"/> Memadai	<input type="checkbox"/> Kurang memadai	<input type="checkbox"/> Tidak memadai	
10.	Pembahasan	<input type="checkbox"/> Mendalam	<input type="checkbox"/> Kurang mendalam	<input type="checkbox"/> Dangkal	

11.	Kesalahan interpretasi data, analisis, atau perhitungan	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Sedikit	<input type="checkbox"/> Banyak	
12.	Ilustrasi	<input type="checkbox"/> Tepat	<input type="checkbox"/> Kurang tepat	<input type="checkbox"/> Tidak tepat	
13.	Daftar Pustaka	<input type="checkbox"/> Relevan dan aktual	<input type="checkbox"/> Kurang relevan dan aktual	<input type="checkbox"/> Tidak relevan dan aktual	
14.	Kualitas makalah secara menyeluruh	<input type="checkbox"/> Baik	<input type="checkbox"/> Sedang	<input type="checkbox"/> Kurang	

Rekomendasi

1. Publikasi langsung perbaikan

2. Publikasi dengan sedikit perbaikan

3. Publikasi dengan banyak

4. Ditolak

Catatan

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....,

.....
Penelaah